



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Челябинск  
21 марта 2023 года

Дело № А76-19948/2022

Арбитражный суд Челябинской области в составе судьи Осипова А.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Фадеевой Е.А., рассмотрев отчет финансового управляющего – Макуловой Регины Илдусовны о результатах проведения процедуры реализации имущества – гражданина Саметова Анатолия Садековича (11.02.1956 г.р., место рождения д.Нижне-Сорокино Мишкинского района Республики Башкортостан, ИНН 741901762804, СНИЛС 025-458-765-69, место регистрации: 456060, Челябинская обл., г.Усть-Катав, п.Вязовая, ул.Красноармейская, д.122, кв.8),

#### УСТАНОВИЛ:

Определением от 16.06.2022 заявление должника принято к производству арбитражного суда, возбуждено производство по делу о банкротстве Саметова А.С.

Решением суда от 30.08.2022 гражданин признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Файзуллина Гульназ Олеговна, член Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» (ИНН 027301127447, адрес для направления корреспонденции: 450075, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, а/я 17).

Сведения об открытии в отношении должника процедуры банкротства – реализация имущества гражданина, опубликованы в официальном издании – газете «Коммерсантъ» №167(7368) от 10.09.2022.

Определением суда от 24.01.2023 Файзуллина Гульназ Олеговна освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего гражданина Саметова Анатолия Садековича. Финансовым управляющим должника утверждена Макулова Регина Илдусовна, член Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» (адрес для направления корреспонденции: 450075, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, а/я 85).

Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в связи с окончанием срока процедуры реализации имущества к рассмотрению в судебном заседании назначался отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры.

Финансовый управляющий представил в арбитражный суд отчет о ходе процедуры реализации имущества должника с приложенными документами, реестр требований кредиторов, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и выплате вознаграждения арбитражному управляющему.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии с правилами ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения публичного объявления на официальном сайте суда в сети Интернет.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов,

в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствуют денежные средства и имущество, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов.

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из материалов дела следует, что за реестр требований кредиторов должника включены требования:

- ПАО «Совкомбанк» в размере 47 216 рублей 88 копеек основного долга, 72 рубля 55 копеек неустойки;

- ПАО «Сбербанк России» в размере 306 504 рубля 33 копейки основного долга, 30 369 рублей 96 копеек процентов за пользование кредитом.

Исходя из реестра требований кредиторов должника («Мой Арбитр», 17.03.2023, 14:09) размер погашения требований кредиторов составил:

- ПАО «Совкомбанк» - 7 721,26 рублей;

- ПАО «Сбербанк России» - 55 088, 26 рублей.

При этом на расчетный счет должника поступили денежные средства в размере 62 809,52 руб., что является пенсией по старости и подтверждается отчетом финансового управляющего об итогах процедуры реализации имущества должника («Мой Арбитр», 17.03.2023, 14:09).

В ходе проведения финансового анализа финансовым управляющим сделаны выводы о невозможности восстановления должником платежеспособности, об отсутствии признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства, об отсутствии оснований для неприменения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств.

Из конкурсной массы должника исключено имущество жилое помещение, площадь: 51.1 кв. м., вид права, доля в праве: общая долевая собственность, 1/3, адрес: Челябинская область, г. Усть-Катав, п. Вязовая, ул. Красноармейская, д. 122, кв. 8, поскольку является единственными пригодным для проживания.

Сделок, не соответствующих законодательству Российской Федерации и заключённых на условиях, не соответствующих рыночным, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника банкротом, должник не совершал («Мой Арбитр», 17.03.2023, 14:09).

Расходы финансового управляющего на проведение процедуры составили 461 руб. 18 коп.

Из совокупности представленных в материалы дела доказательств следует, что у должника объективно отсутствует возможность полностью погасить задолженность перед кредиторами, т.к. отсутствует какое-либо имущество, на которое возможно было бы обратить взыскание («Мой Арбитр», 17.03.2023, 14:09). Также финансовым управляющим должника представлены доказательства направления кредиторам, чьи требования установлены в рамках настоящего дела о банкротстве, отчета об итогах процедуры реализации имущества должника 17.03.2023 («Мой Арбитр», 17.03.2023, 14:09).

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Сведения о необходимости выполнения каких-либо иных мероприятий процедуры реализации имущества в материалы дела не представлены.

Исходя из этого, суд считает необходимым завершить реализацию имущества гражданина в отношении гражданина Саметова А.С.

Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от обязательств, арбитражным судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве не установлены. Кредиторы не заявили каких-либо возражений и не представили сведений о недобросовестном поведении должника при возникновении или исполнении обязательств. Потому арбитражный суд применяет последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Закона о банкротстве, в том числе:

- прекращаются полномочия финансового управляющего;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;
- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;
- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены настоящим Законом.

По смыслу п. 2 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение арбитражному управляющему выплачивается за период фактического исполнения им обязанностей в процедурах банкротства в интересах должника и кредиторов.

Согласно пункту 3 статьи 213.9. Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6. настоящего Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6. Закона о банкротстве размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно.

Судом установлено, что в целях финансирования процедур банкротства Саметов А.С. перечислил на лицевой (депозитный) счет Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, денежные средства в размере 25 000 руб.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить с лицевого (депозитного) счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, на счет арбитражного управляющего Макуловой Р.И. в счет выплаты суммы вознаграждения, связанных с делом о банкротстве Саметова А.С. денежные средства в сумме 25 000 руб.

Суд считает необходимым отметить, что в случае если имеются требования кредиторов, которые не указаны в заявлении о признании должника банкротом, и не были уведомлены ни финансовым управляющим, ни должником о банкротстве последнего, данные лица не лишены возможности обратиться в суд первой инстанции с заявлением о

пересмотре определения о завершении реализации имущества в порядке ст. 213.29 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина Саметова Анатолия Садековича (11.02.1956 г.р., место рождения д.Нижне-Сорокино Мишкинского района Республики Башкортостан, ИНН 741901762804, СНИЛС 025-458-765-69, место регистрации: 456060, Челябинская обл., г.Усть-Катав, п.Вязовая, ул.Красноармейская, д.122, кв.8),.

2. Освободить гражданина Саметова Анатолия Садековича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

3. Разъяснить, что с даты вынесения настоящего определения наступают последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- прекращаются полномочия финансового управляющего;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;
- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;
- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

4. Перечислить финансовому управляющему Макуловой Регине Илдусовне с лицевого счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, вознаграждение в размере 25 000 руб.

5. Разъяснить, что определение подлежит немедленному исполнению с даты объявления его резолютивной части и может быть обжаловано не позднее чем через десять дней со дня его изготовления в полном объеме в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Осипов