



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Челябинск
13 декабря 2022 года

Дело № А76-8681/2022

Арбитражный суд Челябинской области в составе судьи Осипова А.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем Пашниной В.Д., рассмотрев отчет финансового управляющего – Камаловой Гульназ Тагировны, о результатах проведения процедуры реализации имущества – гражданки Одиноквой Натальи Александровны (22.11.1962 г.р., место рождения: Дер.Льготино Лухского района Ивановской области, ИНН 740500327087, СНИЛС 027-684-007-63, место регистрации: Челябинская обл., 456082, Челябинская обл., г.Трехгорный, ул.Мира, д.52, кв.79), ходатайство финансового управляющего о завершении срока реализации имущества должника,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 29.03.2022 возбуждено производство по делу о банкротстве Одиноквой Натальи Александровны.

Решением суда от 31.05.2022 в отношении гражданки Одиноквой Н.А. введена процедура банкротства – реализации имущества гражданина; финансовым управляющим должника утвержден Камалова Гульназ Тагировна, член Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» (450075, Респ. Башкортостан, г. Уфа, а/я 21).

Информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №93(7294) от 28.05.2022.

В соответствии со ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в связи с окончанием срока процедуры реализации имущества к рассмотрению в судебном заседании назначался отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры.

Финансовый управляющий представил в арбитражный суд отчет о ходе процедуры реализации имущества должника с приложенными документами, реестр требований кредиторов, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и выплате вознаграждения арбитражному управляющему.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии с правилами ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения публичного объявления на официальном сайте суда в сети Интернет.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил, что на расчетный счет должника поступили денежные средства в размере 51 085 рублей.

В ходе проведения финансового анализа финансовым управляющим сделаны выводы о невозможности восстановления должником платежеспособности, об отсутствии признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства, об отсутствии оснований для неприменения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств.

В соответствии с Заключением финансового управляющего о наличии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства:

За Одиноквой Н. А. на праве собственности зарегистрировано недвижимое имущество:

- жилое помещение, площадь: 50.8 кв. м., вид права, доля в праве: общая долевая собственность, доля в праве: 1/3, адрес: Челябинская область, г. Трехгорный, ул. Мира, д. 52,

кв. 79. Основание государственной регистрации: договор купли-продажи № Б/Н от 19.06.2006 г.

- жилое помещение, площадь: 50.8 кв. м., вид права, доля в праве: общая долевая собственность, доля в праве: 1/3, адрес: Челябинская область, г. Трехгорный, ул. Мира, д. 52, кв. 79. Основание государственной регистрации: договор дарения доли от 29.01.2015 г.

В соответствии со ст. 446 ГПК РФ вышеуказанное недвижимое имущество является единственным пригодным для проживания гражданина и членов его семьи.

Согласно свидетельству о заключении брака от 26.12.1987 должник состоит в браке с Одиноквым С.Ю. За супругом должника Одиноквым С.Ю. на праве собственности зарегистрировано недвижимое имущество: жилое помещение, площадь: 50.8 кв. м., вид права, доля в праве: общая долевая собственность, доля в праве: 1/3, адрес: Челябинская область, г. Трехгорный, ул. Мира, д. 52, кв. 79.

Согласно выписки из ЕГРН № КУВИ-001/2022-196162905 от 08.11.2022 г. Одиноквым С.Ю. отчуждено недвижимое имущество: - нежилое помещение, площадь: 37.6 кв. м., вид права: собственность, адрес: Челябинская область, г. Трехгорный, ул. Горная, 18, ГСК 7, блок 13, гараж 16. Дата прекращения права: 25.03.2022г.

Согласно справке МВД России по ЗАТО г. Трехгорный Челябинской области за Одиноквым С. Ю. числилось в период с 01.11.2019г. по 02.04.2022г.: транспортное средство CHEVROLET NIVA, 2013 г. в., VIN: X9212300D0457644.

Определением Трехгорного городского суда Челябинской области от 10.02.2022 г. между Файзуллиной И.В. и Одиноквым С.Ю. утверждено мировое соглашение, в соответствии с условиями которого Одиноквы С.Ю. в счет погашения задолженности по договору займа, передает в собственность Файзуллиной И.В.:

- автомобиль марки CHEVROLET NIVA, 2013 г. в., VIN: X9212300D0457644,

- нежилое помещение, площадь: 37.6 кв. м., вид права: собственность, адрес: Челябинская область, г. Трехгорный, ул. Горная, 18, ГСК 7, блок 13, гараж 16,

истец отказывается от исковых требований к Одинокву С. Ю. о взыскании долга по договору займа в размере: 447 000,00 рублей – основной долг, 54 790,68 рублей – проценты за пользование чужими денежными средствами, 8 218,00 рублей – расходы по оплате госпошлины.

Таким образом, данное имущество передано Одиноквым С.Ю. во исполнение условий, утвержденного судом, мирового соглашения.

Судом предлагалось представить в суд финансовым управляющим анализ исполнения мирового соглашения на предмет преимущественного удовлетворения требований кредиторов. Проведя такой анализ, финансовый управляющий должника не нашел оснований для оспаривания мирового соглашения или его исполнения по основаниям статьи 61.3 Закона о банкротстве. Из пояснений финансового управляющего должника следует, что исполнение мирового соглашения осуществлено по обязательствам из договора займа Одиноква С.Ю., кредитором должника такое лицо не являлось, поэтому вреда данная сделка не принесла.

Таким образом, в результате проведенного анализа не были выявлены сделки и действия (бездействия) Одиноквой Натальи Александровны, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности Одиноквой Натальи Александровны.

При этом определением суда от 23.11.2022 с учетом вышеуказанных обстоятельств кредиторам предлагалось представить мнение о возможности завершения процедуры реализации имущества должника и освобождении его от исполнения обязательств, также кредиторы могли подать заявление о самостоятельном оспаривании каких-либо сделок. Кредиторы извещались о судебном разбирательстве по вопросу завершения процедуры реализации имущества должника.

К дате судебного заседания каких-либо возражений и мнений от кредиторов не поступило.

В реестр требований кредиторов в составе третьей очереди учтены требования кредиторов на сумму 2 747 686,10 руб., которые удовлетворены на сумму 51 085 рублей.

Расходы финансового управляющего на проведение процедуры составили 11 047,52 руб.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствуют денежные средства и имущество, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Сведения о необходимости выполнения каких-либо иных мероприятий процедуры реализации имущества в материалы дела не представлены.

Исходя из этого, суд считает необходимым завершить реализацию имущества гражданина в отношении **гражданки** Одиноквой Н.А.

Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от обязательств, арбитражным судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве не установлены. Кредиторы не заявили каких-либо возражений и не представили сведений о недобросовестном поведении должника при возникновении или исполнении обязательств. Потому арбитражный суд применяет последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Закона о банкротстве, в том числе:

- прекращаются полномочия финансового управляющего;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;
- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;
- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены настоящим Законом.

По смыслу п. 2 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение арбитражному управляющему выплачивается за период фактического исполнения им обязанностей в процедурах банкротства в интересах должника и кредиторов.

Согласно пункту 3 статьи 213.9. Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6. настоящего Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6. Закона о банкротстве размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно.

Судом установлено, что в целях финансирования процедур банкротства Одинокова Н.А. перечислила на лицевой (депозитный) счет Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, денежные средства в размере 25 000 руб.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить с лицевого (депозитного) счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, на счет арбитражного управляющего Камаловой Г.Т. в счет выплаты суммы вознаграждения, связанных с делом о банкротстве Одиноковой Н.А. денежные средства в сумме 25 000 руб.

Суд считает необходимым отметить, что в случае если имеются требования кредиторов, которые не указаны в заявлении о признании должника банкротом, и не были уведомлены ни финансовым управляющим, ни должником о банкротстве последнего, данные лица не лишены возможности обратиться в суд первой инстанции с заявлением о пересмотре определения о завершении реализации имущества в порядке ст. 213.29 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданки Одиноковой Натальи Александровны (22.11.1962 г.р., место рождения: Дер.Льготино Лухского района Ивановской области, ИНН 740500327087, СНИЛС 027-684-007-63, место регистрации: Челябинская обл., 456082, Челябинская обл., г.Трехгорный, ул.Мира, д.52, кв.79).

2. Освободить гражданку Одинокovu Наталью Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

3. Разъяснить, что с даты вынесения настоящего определения наступают последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- прекращаются полномочия финансового управляющего;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;

- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

4. Перечислить финансовому управляющему Камаловой Гульназ Тагировне с лицевого счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, вознаграждение в размере 25 000 руб.

5. Разъяснить, что определение подлежит немедленному исполнению с даты объявления его резолютивной части и может быть обжаловано не позднее чем через десять дней со дня его изготовления в полном объеме в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Осипов