

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень

Дело № А70-14134/2020

05 октября 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 28 сентября 2020 года

Решение в полном объеме изготовлено 05 октября 2020 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Климшиной Н.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Постоваловой С.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления

Ольги Васильевны _____ года рождения, место рождения:
_____ адрес регистрации: _____,
ИНН: _____

СНИЛС: _____) о признании ее банкротом,

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание в назначенное время не явились,
уведомлены в порядке, установленном статьёй 123 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

21.08.2020 в Арбитражный суд Тюменской области поступило заявление
Ольги Васильевны (далее – _____ О.В., должник) о признании ее
банкротом, направленное через систему «Мой арбитр» 20.08.2020.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 24.08.2020 заявление о
признании _____ О.В. несостоятельной (банкротом) принято к производству и
назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления на 28.09.2020.

До начала судебного заседания 09.09.2020 от Отдела адресно-справочной работы
УФМС России по Тюменской области поступили сведения о регистрации по месту
жительства _____ О.В.

14.09.2020 в материалы дела от Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия»
поступило представление на кандидатуру арбитражного управляющего Камалову Гульназ
Тагировну, соответствующей требованиям, предусмотренными статьями 20 и 20.2
Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее
– Закон о банкротстве), для утверждения ее финансовым управляющим имуществом
_____ О.В.

25.09.2020 от _____ О.В. в материалы дела поступили доказательства
внесения денежных средств в размере 25 000 руб. на депозитный счет Арбитражного суда

Тюменской области и направления заявления в адрес налогового органа по месту жительства должника.

28.09.2020 от О.В. поступило ходатайство о рассмотрении заявления в ее отсутствие.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание 28.09.2020 в назначенное время не явились, уведомлены в порядке, установленном статьёй 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку неявка лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, и непредставление отзыва на заявление не являются препятствием к рассмотрению дела, суд, руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело при имеющейся явке и по имеющимся в деле доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии со статьей 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В силу статьи 213.3 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Пунктами 9-11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено следующее.

Пункты 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к статье 213.3 Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

- размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

- удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

Из материалов дела следует, что О.В. не является индивидуальным предпринимателем.

О.В. не оспаривает задолженность перед кредиторами в общем размере 944 224 руб. 5 / коп.

Данная задолженность подтверждена кредитными договорами, выписками по счетам, справками из банков и другими доказательствами.

Поскольку требования к должнику составляют более 500 000 руб., суд приходит к выводу о наличии у должника признаков банкротства.

В статье 213.2 Закона о банкротстве указано, что при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Статьей 213.13 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

В соответствии со статьей 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание. Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения

задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Из материалов дела следует, что у [] О.В. отсутствует в собственности ценное движимое и недвижимое имущество.

Должник ходатайствует о признании ее банкротом, поскольку расчеты с кредиторами прекращены, общая сумма ее долгов перед кредиторами составляет около 944 224 руб. 37 коп., которые она не имеет возможности погасить в связи с тем, что задолженность превышает получаемые доходы.

Из материалов дела следует, что [] О.В. в настоящее время трудоустроена в филиале «Мегамаст» акционерного общества «Дикси Юг», заработная плата составляет 15 000 руб.

Должник не состоит в браке, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Из материалов дела следует, что Блиндарева О.В. перестала исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; доход у должника для удовлетворения требований кредиторов в ходе процедуры реструктуризации долгов гражданина отсутствует.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, с учетом того, что [] О.В. явно находится в тяжелом материальном состоянии, суд считает, что имеются основания для признания [] О.В. несостоятельной (банкротом) и о введении в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

На основании изложенного, суд в порядке пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве признает [] О.В. банкротом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учетом позиции заявителя, исходя из представленных заявителем документов в отношении имущества Блиндаревой О.В., суд полагает возможным ввести реализацию имущества должника сроком на шесть месяцев.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве настоящего Федерального закона, с учетом положений статей 213.4, 213.5, 213.9 названного Закона.

В заявлении должника в соответствии с пунктом 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указала Ассоциацию арбитражных управляющих «Гарантия», из числа членов которой подлежит утверждению финансовый управляющий.

Как указывалось выше, Ассоциация арбитражных управляющих «Гарантия» представила кандидатуру арбитражного управляющего Камаловой Гульназ Тагировны, информацию о ее соответствии требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах арбитражный управляющий Камалова Гульназ Тагировна подлежит утверждению в качестве финансового управляющего должника.

Суд разъясняет должнику, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Согласно статье 213.25 Закона о банкротстве в случае признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

Финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях; открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях.

Гражданин обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Финансирование процедуры банкротства является прямой обязанностью должника.

О.В. внесла на депозит суда денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. (чек-ордер от 24.09.2020 на сумму 25 000 руб.).

Судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и

возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 8, 9, 20, 20.2, 20.6, 33, 42, 45, 213.3, 213.6, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

1. Признать несостоятельной (банкротом) Ольгу Васильевну.
2. **Открыть** в отношении Ольги Васильевны **процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев** (до 28.03.2021).

3. **Финансовым управляющим** Ольги Васильевны утвердить **Камалову Гульназ Тагировну**, являющуюся членом Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» (регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 268, ИНН 025804058764, адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 450075, Республика Башкортостан, г. Уфа, а/я 21, тел. 8937-305-11-06).

4. Утвердить вознаграждение финансовому управляющему должника в размере, предусмотренном пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», - 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

5. С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

6. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего должника **на 25 марта 2021 года в 10 часов 30 минут** в помещении суда по адресу: г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 77, каб. 308.

Явка лиц, участвующих в деле, обязательна.

7. Обязать финансового управляющего за пять дней до даты судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

8. Отнести на должника судебные расходы.

Решение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение месяца после принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Настоящий судебный акт в части утверждения финансового управляющего подлежит обжалованию в течение десяти дней после принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Климшина Н.В.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 30.07.2020 11:18:11
Кому выдана Климшина Наталья Владимировна